

В диссертационный совет Д 35.2.019.01 на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
(350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д.13)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Уголовно-правовое
регулирование в условиях пандемии: проблемы теории и
практики», представленный Сизо З.М. на соискание
ученой степени кандидата юридических наук (Краснодар,
2023 – 28 с.)

Актуальность темы исследования. Избранная автором тема представляется весьма актуальной. В условиях распространения коронавирусной инфекции (Covid-19) возник целый ряд вопросов, касающихся защиты прав человека в нестандартных условиях деятельности судебной и правоохранительной систем, а также в остальных аспектах человеческой деятельности. Самоизоляция, необходимость обеспечивать реализацию карантинных ограничений, санитарно-эпидемиологических правил, массовое распространение дезинформации о пандемии повлекли глобальные изменения, которые явились ответом на сложившуюся ситуацию в мире, в различных отраслях права, уголовное – не стало исключением. Метаморфозы уголовного законодательства произошли весьма спешно, что поднимает вопрос об их комплексности и разработанности. Сказанное свидетельствует о необходимости серьезных научных разработок в указанной сфере, взвешенного законодательного и правоприменительного подхода. С учетом изложенного, подготовка З.М. Сизо диссертационного исследования по указанной проблеме, в котором предлагается ее решение, является весьма полезным и актуальным событием в науке.

Касаясь *степени разработанности* темы, автор обоснованно отмечает незначительность внимания уголовно-правовой доктрины к вопросу уголовно-правового регулирования в условиях пандемии, отсутствие исследований данного вопроса на диссертационном уровне.

З.М. Сизо была поставлена *цель*: разрешить малоизученные теоретико-прикладные вопросы уголовно-правового регулирования в условиях мировой эпидемии (пандемии). На пути к достижению данной цели автором решался ряд *задач*, в частности: изучить влияние пандемии Covid-19 на отечественный механизм уголовно-правовой охраны; исследовать зарубежный опыт в этом вопросе; раскрыть особенности и основные проблемы реализации уголовно-правовых норм о крайней необходимости (ст. 39 УК РФ) и обоснованном риске (ст. 41 УК РФ) в условиях пандемии Covid-19; и др. *После внимательного прочтения научного труда диссертанта у нас нет сомнений в том, что указанная цель им достигнута, а поставленные задачи успешно решены.*

Теоретическая, методологическая и правовая основы исследования в достаточной степени разработаны автором. В частности, при подготовке диссертации использованы проверенные временем общенаучные методы познания. В качестве *эмпирической базы* задействованы данные, полученные при изучении 48 судебных решений и 12 материалов уголовных дел по фактам совершения преступлений, предусмотренных ст. 207.1 и 236 УК РФ; итоги интервьюирования 227 респондентов; данные, полученные при изучении судебной статистики, аккумулированные Судебным Департаментом при Верховном Суде РФ. Этим же, среди прочего, в значительной степени гарантирована *достоверность результатов исследования*.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений и заключается в обозначении и решении проблем, которые до настоящего времени не получили необходимой теоретической разработки в сфере уголовно-правового регулирования в условиях пандемии. Автор аргументирует и научно обосновывает целесообразность законодательной регламентации призывов к нарушению санитарно-эпидемиологических правил; соотносит это понятие с подстрекательством; формулирует рекомендации по решению дискуссий и проблемных вопросов о содержании конструктивных признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 207.1, 207.2 и 236 УК РФ, а также по проблемным вопросам квалификации преступлений, связанных с «инфodemией» и нарушением санитарно-эпидемиологических правил, в условиях пандемии Covid-19.

Диссертационный труд прошел *надлежащую апробацию* на различных региональных и международных научно-практических конференциях (2021-2022 годы), в девяти научных публикациях, четыре из которых – в журналах, включенных в «перечень ВАК России».

Выполненное З.М. Сизо исследование производит самое благоприятное впечатление. Большинство выводов, сделанных в работе, заслуживают поддержки.

Высоко оценивая подготовленный З.М. Сизо труд, представляется необходимым, вместе с тем, обратить внимание на ряд небесспорных его положений.

1. Вызывает ряд вопросов авторский проект ст. 207.1 УК РФ. В частности, «совершение деяния с использованием СМИ либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет» необоснованно, на наш взгляд, выделено в квалифицированный состав преступления. Для конструирования квалифицированного состава требуется резкий и безусловный перепад в степени общественной опасности содеянного, который в данном случае далеко не всегда имеет место. Дело в том, что в первой части нормы закреплено «публичное распространение», которое может проявляться и чаще всего проявляется в использовании для этого СМИ, мессенджеров и сети Интернет. Таким образом, нормой для большинства случаев совершения преступления будет являться наличие квалифицирующего обстоятельства, что, разумеется, не допустимо.

Кроме того, в авторской редакции ст. 207.1 УК РФ ограничивается возможность применения нормы указанием в ее диспозиции на совершение данного деяния лишь в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках, в условиях вооруженного конфликта или военных действий. Однако нельзя исключить совершение этого деяния и в отсутствии указанных условий, особенно сейчас, когда ВОЗ объявила об утрате коронавирусной инфекцией Covid-19 статуса пандемии.

2. Соискатель считает необходимым выделение нового вида крайней необходимости – «медицинская сортировка». Однако в автореферате диссертации не приводится убедительных доводов о невозможности оценки соответствующих ситуаций на основании уже существующих в УК РФ норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Вместе с тем, не вызывает никаких сомнений, что автором выполнена комплексная, законченная и творческая научно-квалификационная работа, которая содержит решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-правовой науки, соответствующая критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в последней редакции). В связи с этим ее автор – Заур Махмудович Сизо – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен врио ректора, деканом юридического факультета, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», доктором юридических наук, доцентом Иванчиным Артемом Владимировичем, обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры (протокол № 8 от 24 мая 2023 года).

Врио ректора, декан юридического факультета,
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»,
доктор юридических наук, доцент

Артем Владимирович Иванчин

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14,
раб. тел.: 8 (4852) 30-85-21
e-mail: ivanchin@uniyar.ac.ru